

追星路上，别迷失了自我

本期
话题

中秋刚过，艺人李易峰违法失德行为迅速成为舆论热点。身为明星，多次违反法律；身为公众人物，用谎言欺骗大众，最终受到法律惩治。可是，已经铁板钉钉的事实，竟还有粉丝执迷不悟，通过追星账号发表极端言论煽动、误导受众，给青少年带来恶劣影响。对此，9月13日晚，微博公告称：近日发现有个别粉丝以非理性的方式追崇劣迹艺人，甚至发布极端追星言论，严重破坏网络健康生态，对此站方坚决予以严肃处理。同日，微信也发布“文明上网，理性追星”的倡议，表示会对发布诱导非理性追星等内容的账号予以从严处理。但我们依旧忧心忡忡，坚决抵制这类“无底线追星”顽疾，全社会该如何引导年轻人追星？谁是我们该追的星？

追星 当“仰高山、行景行”

□实习生 张洁

身为公众人物、坐拥千万粉丝的李易峰多次违反法律，甚至在被曝光劣行后还用谎言欺骗大众。9月15日，随着李易峰微博账号、“壹峰信”工作室及全球后援会官方账号被封禁，一场闹剧暂时平息，但是仍难消大家对于追星乱象的质疑与反思。

其实，早在李易峰之前就已经有不少艺人因违法失德行为“翻车”。2021年年初，演员郑爽因巨额偷逃税等劣迹被封杀；同年8月，艺人吴亦凡涉嫌强奸罪被依法逮捕……明星违法失德行为给社会带来了极大负面影响，也让许多喜爱他们、以他们为榜样的粉丝寒心。但直到现在，网上仍有部分粉丝在偷偷支持这些劣迹艺人，更有甚者商讨出组团“探监”的荒唐言论。

笔者认为，对无底线追星，我们应坚决予以抵制，应当探求追星更深层次的意义，而不仅仅将目光聚焦于那些明星表面的光鲜亮丽上。

追星当仰高山。在泸定地震灾区救援的人民子弟兵们，让无数女孩从大山走进大学的张桂梅校长，毕生致力于国人吃上饱饭的袁隆平院士……这些都是我们应当追的星。现在，很多人被娱乐裹挟，盲目地进行偶像崇拜，正因为此，我们更需要努力寻回失落的人格信仰与尊崇，找到真正追求的那颗“星”，而不是放任自己走向个人崇拜的庸俗化与娱乐化。

仰高山时莫忘行景行。“见贤思齐焉”，偶像的力量激励我们向善向上，尊崇什么样的人，便能成就什么样的人生。李连杰把李小龙当作偶像，他将中国功夫发扬光大，通过银幕传向全世界；詹姆斯从小崇拜乔丹，在这种力量的推动下，他勤练球技，终成NBA著名球星……追星的背后，是热爱、是追随，是“虽不能至，然心向往之”。

反观那些违法失德的劣迹艺人，让他们的粉丝陷入了自我怀疑之中，甚至有粉丝为了所谓的“偶像”做出违背良俗、破坏社会秩序的极端事情。明星和粉丝之间是平等的，追星不应被“爱”绑架，不能把偶像变成高高在上的“神”，在大数据和氪金的“内卷”中迷失自我。

（作者为青岛科技大学传媒学院编辑出版学大三学生）

话题征集

聚焦一周新闻热点事件，深度思考，理性评述，百家争鸣，激浊扬清。亲爱的读者，欢迎您参与“评论区”的话题讨论，无论是微言片语还是长篇大论，我们都期待您的来一吐为快。

邮箱：bandaobianjibu@163.com

宽容并不代表放纵，原谅并不代表无错

□特约评论员 刘晋祚

“追星”越来越成为年轻人时尚生活的一个元素，既代表着追星者的审美观，也展示了追星者的价值观。有一句通俗的话，叫“你追什么星，就代表你是什么人”。追星，意味着个人对明星的外在和内在都认可，包括思想观念、价值导向、行为准则和道德情操。如果将一个违背社会基本公德甚至违法乱纪的人都作为要追的星，这本就是对己人格尊严的贬低。

当然，年轻人追星，可能是因为明星的外在容貌契合了自己的审美标准，让自己产生愉悦之情。这是正常的人性反应。但是，我们还需注意，人的情感只有受到理性的合理规导，才是真挚、持续、稳定的情义。如果只在乎外在的感官刺激，那只能是波涛汹涌，让人丧失独立的判断力、鉴别力和自控力。真正的明星，

其本人也应该不想被追星者投入这种肤浅的情感。

因此，年轻人该怎么追星？对这个问题的回答可能五花八门，仁者见仁，智者见智。但是，有两个问题是具有普遍性的。

首先要明确“明星”的标准是什么。如果一开始就把“空壳明星”“皮囊明星”等作为偶像来追捧，那只能导致自己的道德修养、价值取向、审美观念等潜移默化地出现偏差，甚至与社会主义核心价值观相悖。什么是真正的明星？至少应该不是低俗、媚俗、庸俗的代言人，而是代表高尚的道德情操、深厚的家国情怀、精湛的专业素养和正确的价值理念。青年人追星，其目的是通过汲取明星身上的各种优点来促进自己全面发展，这样才不至于迷失自我。

此外，还要弄明白自己应该如何去追星。追星并不意味着只看到明星的优点，甚至无限制放大明星的优点，而对于其缺点避而不见。更有甚者，即便有关明星的负面消息是客观存在的事实，这些追星者也对其表现出无理性的愤恨，甚至仇恨发布负面消息的人和平台。这种追星的行动已经超出了人的合理认知范畴和理性思维，是一种盲目的追随，对于个人的发展是极为不利的。

所谓人无完人，只有在时代的发展中敢于承认错误、改正错误，才能不断地提高自我，按照“否定之否定”规律，来实现自身的持续提升。宽容并不代表放纵，原谅并不代表无错，这一点是需要广大追星者时刻注意的原则。

（作者为青岛市委党校马克思主义学院副院长、博士）

“饭圈”不能成怪圈，追星不能无底线

□特约评论员 高亮

“理性为感情所掌握，如同一个软弱的人落在泼辣的妇人手中。”700多年前波斯诗人萨迪的话，在今天李易峰事件中再次让人警醒。

随着北京警方的通报，“顶流”李易峰嫖娼实锤。广告解约、社会谴责……公众的态度是一致的，那就是绝不姑息、绝不容忍。然而面对违法犯罪的铁证，李易峰的一些粉丝似乎还是不肯相信，有些甚至还在网上为其洗白，一些奇葩言论委实让人震惊。细究起来，这些粉丝之所以“中毒”至深，除了自身缺乏独立思考能力、不由自主“神化”偶像等原因外，背后畸形的“饭圈”乱象更值得我们深思。

随着泛娱乐化的兴起，应援打榜、刷量控评等所谓“饭圈文化”进入人们

视野。作为“饭圈”的主体，很多年轻人受年龄阅历等影响，辨别能力相对较弱，易受不良诱导参与到互撕谩骂等非理性追星中，甚至艺人违法被拘还要网上应援，商量如何“捞人”。近年来“饭圈文化”的不断扩张，与操盘者对于“饭圈”流量的收割不无关系，他们通过情景设置，完成娱乐理念的输出甚至侵略，最终把粉丝变成自己的“韭菜”。一些靠吃“流量”饭的明星，默许甚至纵容非理性追星行为，也助长了“饭圈”乱象滋生。

“饭圈”不能成为怪圈，追星不能没有底线。纠治“饭圈”乱象，应坚持“十个指头弹钢琴”。艺人作为公众人物要爱惜羽毛、以身作则，提高职业素养；社会和家庭要加强对青少年的教育，端正其是

非观；相关部门在治理“饭圈”乱象时要善于抓重点，不能每次重拳举起却多数打在粉丝身上，要坚持精准引导，防止粉丝被资本逻辑裹挟，引导明星、经纪人、群主等发挥更积极作用。当然，面对靠舆论做大的“饭圈文化”，也要学会以舆论之道去监管，在依法治网管网的同时，用真实理性的正面舆论、喜闻乐见的文化产品，帮粉丝树立正确的价值观，最终形成“人人独善其身”的自觉，实现“人人相善其群”的格局。

“饭圈”再大，也大不过法。碰触红线，必将受到严惩。在流量为王的当下，拒绝裹挟、理性追星，不仅是广大粉丝急需提升的素养，也是社会各界需要共同努力守住的底线。

（作者为央媒从业者）

“理性追星”不能靠短期治理

□特约评论员 宋守山

某明星失德违法事件虽已“板上钉钉”，并无争议，但网络上的非理性言论依旧频现，有粉丝为其“辩白”，甚至不乏极端且无底线的追星言论。这不仅挑战社会的公序良俗，也让公众如何对待明星，追什么样的星，以及新闻媒体引导公众特别是青少年树立什么样的人生观和价值观，产生了思索。

网络上之所以依旧有人对某明星的塌房事件进行“辩解”，诸如“又没睡粉”之类的言论还在不断出现，一个直接原因就在于该艺人的人设。某些粉丝可能无法在一时间接受，一个此前被塑造得近乎完美的人，怎么会忽然失德违法呢？他们甚至会想“这不可能”“这有内幕”。从一个偶像巨星到忽然被拘的巨大落差，他们难以接受。

可是，我们更应该思索这样的落差是怎样造成的呢？说到底，是有些媒体特别是一些社交媒体平台一手酿成。如果媒体没有不停地在宣传报道中给这些艺人塑造完美人设，如果社交媒体平台上没有人人为地给他们流量支持，会有这样的结果吗？现实情况是，艺人背后往往存在巨大的资本支持，这也是“饭圈”形成的重要原因——有了流量，才能有关注度，也才能赚取更多的钱。

公众特别是青少年需要自己的精神偶像。但是，宣传什么，引导什么，提倡什么，这是我们舆论工作中需要注意的问题。新闻媒体以及那些有着媒介功能的网络平台，在对待这些明星的时候，首先要

做到的就是理性报道，而不能以追星的心态去报道这些明星。如果一个记者在采访明星的时候，抱着仰视的姿态、崇拜的心态，怎么能够做到客观、理性报道呢？这些年甚至出现记者不报道文化新闻事件，反而报道明星给自己签了个名，并为此激动不已。如此心态下的报道，如何引导公众做到正确认知呢？此外，更有一些网络平台为了吸引娱乐公司的广告投入，不惜以“热搜”“榜单”之类的产品来博取眼球，这样的舆论空间又是什么样子呢？

说到底，引导公众理性追星，不能靠短期治理，而应绵绵用力，建立健康积极的舆论空间。

（作者为青岛科技大学传媒学院副教授，媒介与社会发展研究中心负责人）