

3月6日
市区天气

4°C

多云,北风4~5级阵风7级,相对湿度40%~85%,最高气温7°C,最低气温1°C。



崂山 多云,北风3~4级转4~5级, -1°C~6°C。

黄岛 多云,北风3~4级转4~5级, -1°C~6°C。

城阳 多云,北风3~4级转4~5级, -2°C~7°C。

即墨 多云,北风3~4级转4~5级, -2°C~7°C。

胶州 多云,北风3~4级转4~5级, -1°C~6°C。

平度 多云,北风3~4级转4~5级, -2°C~5°C。

莱西 多云,北风3~4级转4~5级, -2°C~5°C。

3月7日 多云间晴,北风转南风
市区 3~4级,3°C~8°C。3月8日 多云间晴,南风3~4
市区 级,4°C~7°C。

海洋预报 3月6日

浪高 1.5 m 浪向北, 水温6.0°C。

第一次高潮在09:43,潮高3.80米;
第一次低潮在04:02,潮高0.75米;
第二次高潮在21:50,潮高3.70米;
第二次低潮在16:32,潮高1.30米。7日滨海浪高1.5米,水温5.9°C。
8日滨海浪高0.6米,水温5.9°C。

开奖

排列3(21054期)
1、2、5排列5(21054期)
1、2、5、4、5七星彩(21024期)
5、6、5、1、7、2、3福彩3D(2021054期)
4、3、7七乐彩(2021024期)
基本号:07、08、09、12、
18、24、26;特别号:01

给搬家司机差评 女子遭死亡威胁

当事人:事发两年,蹭热度是质疑平台不作为

长沙警方公布了“货拉拉女乘客坠车死亡事件”的调查结果后。3月3日晚间,网友“野路子小徐”在新浪微博和B站发布视频爆料,称她两年前因为搬家司机临时加价、态度恶劣,在平台给司机差评后,遭遇司机死亡威胁。



徐女士在视频最后质疑平台方责任。(视频截图)

威胁

司机搬家途中临时加价

在12分钟的视频中,徐女士讲述了自己因为给搬家司机差评而被死亡威胁的经历。“我以前从没给别人差评过,第一次就遇到了这样的情况。”

徐女士介绍,两年前,自己刚刚开始工作,购买了一个二手衣柜。在当天晚上八点到十点期间,自己在卖家家中把衣柜拆成了一块一块的板子。“我当时叫了一个小面包车,给了司机100块钱,让他把东西从五楼搬到一楼,并把东西最终搬到我的家。”

令徐女士没想到的是,由于这个小面包车太小,大概装了百分之七十左右的衣柜板子就装不下了,面包车司机建议徐女士再叫一辆车。“(面包车司机)并且跟我说,因为已经把所有的板子搬到了一楼,新的师傅只需要把板子搬上车搬下车,大概二十块钱就可以搞定(不包括路程费用)。”随后,徐女士通过某软件叫了一个新的搬家司机,商量好只需要把板子搬上车搬下车,会给司机20元钱。

“快到的时候,他跟我说,20块钱不够,至少需要50块。”徐女士表示不同意,因为提前已经说好,如果一开始就要50元钱,自己可以换车。“到了楼下,他态度很恶劣地说:‘20块钱还给你,你现在给我把板子搬下车。’”

于是,徐女士和她的父亲,在晚上十一点半,将车上的所有板子卸了下来,当晚搬完后,徐女士在平台上,给了司机一个差评。

第二天,在公司开会的徐女士接到了前一晚搬家司机的电话,“他开头的第一句就是,你等着,我要把你杀了。”徐女士当即让身边的同事打开了手机的录音软件,记录下了通话内容:“不管怎么着,你给我差评就不行”“小姑娘,你这辈子都别想安生了,我也知道你家在哪住”“你知不知道,我快死了,你还这样差评我”“我告诉你,反正四五十岁了我也活够了,我死也搭你一条命”……

妥协 取消差评,司机道歉

在与司机的对话中,徐女士得知,因为自己的差评导致这个搬家司机的账号被封,无法接单。挂断电话后,在同事的建议下,徐女士先向平台反馈,客服回复称,针对威胁的情况可以联系警方处理。

“平台当时反馈是可以先撤销差评,一个月后,再对司机进行其他处罚。”此时,摆在徐女士面前的有三种解决方式:搬家、报警,和平台沟通维权。

“我很喜欢当时的房子,而且为那个几乎毛坯的房子付出了很多,不想换房子。”在不想搬家的情况下,搬家司机知道家里的地址,让徐女士很不安。在一番挣扎后,她最终选择了取消差评、息事宁人。

取消差评后,徐女士再次致电该司机解释情况,司机表示自己当时喝了酒,自己的女儿和徐女士差不多大,正在上大4,对于威胁的言论向她道歉。

“当时沟通了大概十几分钟,我确实不知道,我的差评会导致他后续的工作无法进行,我因此也有内疚。”最终,因为司机的道歉,徐女士再一次和客服沟通,“别对他再有什么惩罚了。”

质疑 平台没有建立起行业规范

“为什么在搬家议价中,司机和客户总能产生问题?是谁没有给我们安全的保障,让我们在行车过程中都无比恐慌?为什么我两年前已经向平台举报,现在仍没有录音功能?为什么我的号码没有隐藏,司机可以对我进行电话威胁?”

在视频中,徐女士说:“差评本身是我作为一个用户该有的权利,但我给他(搬家司机)的差评却演变为我们俩之间这么深的矛盾,请平台不要在这样的事情里将自己的责任轻描淡写,你们没有建立起的行业规范正在伤害所有人包括你们自己。”

为什么在最近讲出这件事?这是许多人的疑问,也有人指责徐女士“蹭热度”。“我就是蹭热度,我不蹭热度,大家怎么看到?”徐女士表示,“视频的主题并不想争论司机和我之间孰是孰非,我想表达对于平台责任缺失的疑问。特别是看到最近的悲剧,联想起我自己的经历,我认为平台并没有在我的事情之后进行有效改革,这助长了悲剧的发生。”

据上观新闻等

评论 不容差评,就是最大的“差评”!

得了差评就以死亡相威胁,早已超出了蛮横无理的限度,更是赤裸裸的违法行径。无论什么原因,“以死相逼”于理于法都不应该,更何况起因是由于消费者行使自己评价监督的正当权利。不真心实意追求改进服务质量,而对差评“露头就打”,这是舍本逐末、缘木求鱼的愚蠢做法,避免不了被法律处罚、被市场淘汰、被消费者抛弃的最终命运。

“死亡威胁”看似是用户与司机之间的互怼,深究下去则是平台的不作为。把本应承担的管理责任转嫁给司机和用户——用苛刻把司机困在系统里,遇到用户的差评就对司机封号,实际上是推卸管理责任当“甩手掌柜”的做法,为矛盾纠纷的发生埋下隐患。长此以往,只会将企业发展的路越走越窄,丧失企业生存所必需的根基。

用户评价系统是互联网平台生存发展的基础逻辑之一,目的是让服务提供者在用户中肯的评价中,不断提升自己的服务质量。不围绕这个逻辑搭建规则,而把它当成压榨司机的枷锁,让评价体系变了味,今天出现在搬家平台,明天也可能“现身”外卖平台、约车平台,最终破坏的是互联网经济的底层逻辑,影响的是整个互联网服务行业的发展。

归根结底一句话:不容差评,就是最大的“差评”!

据中央政法委长安剑