

# 学历和能力， 哪个更重要？

# 夕拾 周刊

A20~A22



## 话题

近日，热播剧《小欢喜》中一句台词“高考是你人生中最关键的一场战役，这场战役打赢了，你一生受益，打不赢终生遗憾”，戳痛了很多人。同一个世界，同一个父母，都是拼了命地想让孩子好好读书，考一个好的大学，获得一个漂亮的学历。妈妈说得苦口婆心，但儿子却轻描淡写地回道：“哪有这么邪乎，我的人生才开始，怎么就成了终生遗憾了。”并且质疑妈妈的话：“你觉得是学历重要，还是真本事重要？”

前段时间，另外两则新闻似乎在网上也引起了人们对学历和能力哪个更重要的讨论：故宫今年在招募新员工时，规定报名者需要有名牌大学硕士以上的学历，最终报名的4万人只有1.7万人参加了考试；华为招聘的8位2019届博士生年薪最低89.6万元，最高201万元。

近些年，“学历更重要，还是能力更重要”的争论经常出现。自高校扩招以来，严峻的就业形势逐年加剧，一些名企偏好名校毕业生、看重学历，导致名校和非名校之间的话语冲突彻底撕裂，也进一步促使公众追问“学历和能力哪一个更重要”。

有人认为，学历很重要，毕竟学历可以反映出一个人的学习能力。但也有很多人认为，大千世界，读书并不是唯一的出路，不应该唯学历论。学历更重要还是能力更重要，你怎么看？

刘鸿亚



本期周刊文章将发送至半岛新闻客户端“快读”频道。扫一扫，更多精彩极速浏览。

## 学历终会给能力让路 □程应峰

于人而言，能力的重要性，没有谁不清楚。但学历在各人心目中的分量就不好说了，应该说，对学历的感觉知觉，与人的社会经历、生活感受、所处的环境是密切相关的。所以，学历重要与否，是因人而异、因境而殊的。

年轻时，谁都拥有上大学的理想，尤其是上一所心仪的大学。可以说，上一所理想的大学，是青涩年华的一个梦想，这个梦想，洋溢着人生前景的美妙诱惑，就像热播剧《小欢喜》诠释的那样，拿到学历，特别是一个好的学历，不亚于在人生战场上拿下了最关键的一场战役。然而，人人企求的东西，往往不是每个人都能如愿得到的。

学历的功效，犹如门票，犹如入场券，决定一个人有多少机会进入某个圈子，抵达某种层次，居于某种状态。当一张漂亮的学历摆在面前，就意味着一个人步入社会后，会拥有一个良好的开端。毋庸置疑，有没有学历，或者说有没有漂亮的学历，命运的起点是大不一样的。

但事实上，学历是给别人看的，能力才是跟随自己、支撑自己一生的东西。当一个人步入社会后，如果一味在已经取得的学历上沾沾自喜，沉溺在美妙的境界里拔不出来，忽视了能力的提升，是注定不

能有引以为傲的作为的。

学历不是不重要，但学历只是人生某个阶段学习能力的证明，而且只是众多可以证明自己的工具之一。时过境迁后，学历并不能继续说明什么，它终究只是一张好看的纸，会渐渐淡出视线，成为发黄的记忆。唯有能力，才能真正让人成为一个能担当，有益于社会的人。“学历代表过去，能力代表现在，学习力代表将来。”这种说法是缘于生活的真知灼见。

事实上，看重学历，看重的不是学历本身，而是学历背后一个人的学识和涵养。不同行业有不同的能力要求，对用人单位而言，通过学历也许能窥视到这个人身上已经具有的强项，因而可以纳入挑选范围，但学历绝非一个人的全部。我们所处的世界，能力远大于学历的人，大有人在。在当今社会，空有学历，缺少能力，是不可能有多少被人青睐的机遇的。

有怎样的能力高度，才有怎样的行为高度。一个有心的人，在不同的人生阶段，都会设定自己的目标，都会去追索、去探求。这时候，若想有出色的表现，仅有学历是不管用的，有什么样的能力就有什么样的舞台，有什么样的人格魅力就有什么样的担当作为。如此，学历给能力让路也就势在必行，不仅仅是停留在理论上了。

## 讨论能力别总与学历挂钩 □茅甫

如果非要在学历和能力之间，做出一个谁更重要的笼统判断和简单选择，往往会陷入一个悖论。在理论上，没有谁会否定能力更重要，因为能力是工作生活的必要前提。而在现实中，人们往往又会去追求名校学历，因为它是能力的最显性衡量标准之一。这里，简要考察人才供需双方的现实状况、教育分型下的人才能力等因素，进行具体讨论。

必要的学历限制是正常现象。实际上，不少用人单位定出学历要求，这种学历限制正是出于对人才能力的考量。首先，对于用人单位来说，根据岗位要求，设置学历限制是其遴选人才的一个相对最有效率的方式。我国高等教育从精英化到大众化已经走过多年，且不说浩荡的本科毕业生大军，硕士越来越普遍，博士也不鲜见。一定程度上，用人方有着庞大的人才遴选市场，根据用人单位需求设定名校学历、科研成果甚至海外学术背景等必要限制条件，是用人单位发展的实际利益需要。客观上，名校学历比非名校学历，其育人质量，更让用人方放心。要从大量求职者的信息中，快速有效地选择出优秀者，用人方会取前者而弃后者，实属正常之举。

真正需要反对和消弭的是学历歧视。严峻的就业形势下，不少用人单位不分岗位适配需要，无限制提高学历门槛，不仅剥夺和损害了求职者就业权利，也造成了人才浪费现象。目前在法律上，从学历歧视的概念界定到立法反制，都还是空白。

学历和能力哪个更重要，一再成为话题，不仅反映了人们对二者现实匹配的深度吁求，也折射出人们对于“能力”内容的认识仍存在一个明显缺陷。学历，更多对应的是接受知识型教育或曰“书本教育”的结果，主要用来表现通过受教育过程具备的专业知识理论能力。而作为我国教育体系的一个重要类型和重要组成部分，职业教育及其培养的技能型人才的技术能力，成了一个被忽略的重要存在。

能力观的背后是人才观。国家经济需要实体经济作支撑，需要大量实用型技术人才和大批大国工匠。职业教育培养的技能型人才，衡量标准就不单是一纸文凭，过硬的技能水平比学历证书更重要。在此视角上，如果有一天，关于能力的讨论，不再只是单一地与学历、与知识能力联系起来，那才更全面、更有价值。

## 学历与能力本应并驾齐驱 □涂启智

假如我们愿意读书，家里也都能支持，所有大学招生不再设门槛与指标限制，那么我们都可能从小学一直读到大学毕业。不过，学校没有那么多学位给所有人，而且相当一部分人对手不释卷没有多大兴趣。虽然取得学历有门槛，但这并不阻碍人们对学历的追求。

学历与能力之于我们，犹如鸟之双翼、车之双轮，并行不悖，不可偏废。

现实生活中，学历与能力不免要跟利益挂钩，孰轻孰重变得扑朔迷离起来。假如着眼任何单一的公民个体，其学历与能力是确定的，因为没有参照，无法从其劳动报酬评判学历与能力到底哪个重要。如果放眼人群乃至社会，就会发现，在不同范围、不同环境或者不同岗位，学历与能力哪个重要，会得出迥然不同的结论。

一般来说，要进入体制内（机关事业单位、国企）工作，学历似乎比能力更重要。进入体制内学历是第一道必须跨越的门槛，假如达不到相应学历，多半会被拒之门外。体制内工资待遇是按照学历高低泾渭分明排列：高学历者往往优先提拔，工资待遇更好。而在外企、私企工作以及自由职业者，应该是能力比学历重要。不管外企还是私企，无一

例外要靠经济效益才能存活，才能拓展市场，效益无疑靠公司员工打拼出来的。员工学历再高，假如资质能力平平，工作业绩乏善可陈，老板也会看轻；即使没有学历，只要能力超群，业务可以攻城略地，老板定然青睐有加。

从理论上说，学历与能力都很重要，并无高下伯仲之分。学历显示知识积累、胸襟气度，代表着一个人的精神文化高度；能力显示天赋悟性、实操水平，代表一个人的生存技巧智慧。学历与能力可以相辅相成。一定的文化视野，可以助人取得更大成功，也使能力得到提升；较强的工作能力与实践锻炼，又会促使人的胸怀视野抵达新的高度。

“学历更重要，还是能力更重要”争论经常出现，折射社会“唯学历”“名校崇拜”还很严重，也反映“能力”仍然屡屡会在学历、名校面前低下高贵的头颅。我们主张学历与能力一个都不能少，只是现实复杂，好多人都是“鱼与熊掌二者不可得兼”。创造更加公平正义的求职竞争环境，让“学历”与“能力”各得其所，让绝大多数劳动者都能获得与能力和贡献相匹配的收入待遇，这是社会变革义不容辞的使命，也是社会进步的应有之义。

### 争鸣

《夕拾》周刊投稿邮箱：  
bdrenwen@sina.com