

AI换脸别走“先乱后治”的老路

舆论重压之下,“ZAO”不得不删除了协议中的“免费获取用户肖像权”等内容。从不断下滑的评分,也足以看出市场对其的评判。这不啻于一记重击,也是响亮的警钟。应该吸取教训的不仅仅是当事企业,也包括监管部门在内。



□本报评论员 王学义

8月30日至31日,打出“仅需一张照片,出演天下好戏”口号的AI换脸APP“ZAO”刷屏朋友圈。不过,“ZAO”爆红也引发个人信息泄露的担忧,截至9月1日21时,其在苹果APP store的评分由此前的4.6分降至1.9分。1日,“ZAO”微信分享链接已停止访问,页面显示“网页存在安全风险,被多人投诉,为维护绿色上网环境,已停止访问”。(9月1日央广网)

所谓“AI换脸术”,是基于人工智能的人体图像合成技术生成的假脸。虽然“ZAO”上线时间很短,但不少人已体验过,可以将影视剧、综艺节目片段中明星的脸换成自己的照片,就像是自己出演一样。好玩吗?是的。

这也是其爆红的原因,但比好玩更重要的是安全,这是互联网时代的铁律。

一方面,人们考虑到伦理道德风险。事实上,早在2017年,“AI换脸术”就曾引发争议。当时这一技术在国际论坛亮相,很快便开始跑偏,某些情色影片中的女主角被替换成了知名女星的脸,甚至有普通人沦为受害者。而普通人一旦被“换脸”,很难自证清白,其伦理道德风险可见一斑。由此,还可能带来造谣中伤、敲诈勒索等一连串问题。

另一方面,隐私泄露乃至财产安全是更大的隐忧。由于利用“ZAO”进行换脸,需要进行眨眼、抬头等各种验证,与刷脸支付采集的脸部信息类似,同时注册平台需要手机号码,不少用户担心脸部数据被泄露会引发一系列问题。虽然这一软件看似只以娱乐为目的,支付宝方面也表示“不管换得有多逼真,都是无法突破刷脸支付的”,但在大批用户已开通“刷脸支付”的当下,人们难免战战兢兢。

引发广泛质疑的还有,“ZAO”的用户协议涉嫌霸王条款。有法律界人士分析,根据其中内容,“ZAO”不仅可以永久、免费使用并修改用户的肖像,还可将用户肖像权任意授权给第三方。而且按照条款,假如你将某

明星的脸换成自己的脸,那么除了要把自己的肖像免费给“ZAO”使用外,你还要保证该明星同意“ZAO”及关联公司使用其肖像。一旦出现侵权问题,它们可能将锅甩给你。这是用户难以承受的风险,让人细思极恐,也已涉嫌多重违法。比如,涉嫌违反《网络安全法》确立的合法、正当、必要三原则,明显超过必要限度,相关部门可依法对其予以行政处罚。同时,还涉及影视剧著作权、版权等一系列问题。

舆论重压之下,“ZAO”不得不删除了协议中的“免费获取用户肖像权”等内容。从不断下滑的评分,也足以看出市场对其的评判。这不啻于一记重击,也是响亮的警钟。应该吸取教训的不仅仅是当事企业,也包括监管部门在内。AI换脸作为一项新技术值得期待,但必须做好严格的监管和规范。这些年来,关于互联网企业及产品,我国已经积累了很多较为成熟的经验,也有明确的法律法规。相关部门理应严格把关,依法而行,违法必究,不用每个新事物、新问题出现,都再去摸一遍“石头”。在当下,面部识别信息可以说是一个人最核心的信息,一旦泄露影响太大。治理AI换脸方面的问题,绝不能再走过去“先乱后治”的老路了。

给不给飞机餐,应按市场规矩办

今日谈

□毛建国

近日,有多位网友反映,进入8月以来,他们乘坐飞机时明显感觉到航空公司提供的餐食质量和服务内容都“缩水”了。不仅购买经济舱座位的乘客感受明显,乘坐商务舱的乘客也深有体会。对此,有航空公司负责人表示,减少餐食和有关服务的目的是为了确飞机的安全。(9月1日中新网)

“安全说”,倒非无稽之谈。短途飞行提供飞机餐服务,确实有安全隐患。比如说,当乘务员在给乘客倒咖啡时,如果飞机颠簸,很有可能洒在乘客身上。但更大考虑,恐怕还是“成本说”,或者兼而有之。正如有人讲的,如果把安全放在压倒一切的位置,为什么以前提供飞机餐?有乘务员表示,“此前提供餐食是为了吸引顾客”。

在笔者看来,说到底,这是一个市场行为,当按照市场规矩办事。市场应该是公开的,透明的。航班是否提供飞行餐,也应该提前告诉乘客。如果事先作了说明,满足了乘客知情权,那么无论是否提供,问题都不大。为了成本作出调整,并不丢人,也能得到理解。现在的问题正出在这里,对于“飞机餐严重缩水”,航空公司并没有做充分、有效的说明。很多乘客,未必在乎和喜欢那份飞机餐,短途飞行也不是不能克服“肚子问题”。可是,不做一点说明,不打一声招呼,就取消、压缩了被视作“标配”的飞机餐,这显然是一种不尊重。再联想到航空公司在服务上出现的其他问题,特别是晚点,显然会制造和加剧乘客不满。

随着现代交通的全面发展,飞机再也不像过去那样“高高在上”,已然成为一种大众交通工具。在成本压力下,航空公司注重节流开源,能够理解,这也是国际航空业发展的一个趋势。问题的关键是,君子爱财,取之有道,节之合理,必须按市场规矩办事。无视市场,不讲规矩,搬起石头终会砸了自己的脚。

巷议

起诉美容院退卡是消费维权样本

南京一女子在美容中心办卡消费后,发现该中心美容效果很一般,遂要求对方提供服务人员健康证,但美容中心始终拒绝。女子因此将涉事美容中心诉至法院,要求对方退还卡内余额一万余元。近日,南京市秦淮区人民法院审理判决该案,判决支持消费者退还卡内余额诉求。(9月1日《北京青年报》)

长期以来,美容行业成为消费纠纷较为集中的行业。究其原因,消费者权益意识不强,以及维权能力弱是重要的因素。同时,民事损害赔偿也具有“民不问官不究”的属性。此案中,作为消费者的原告,其核心诉求都获得了法院支持,包括退还余额、支付利率、支付赔偿等,基本达到了预期效果。这与现实中很多消费者的做法形成了鲜明对比,因而具有样本价值。相信法律,该起诉时就起诉,这也是此案所带来的启示。
堂吉伟德



本报地址
青岛市南京路110号

邮编
266071

传真(0532)
80889000

半岛一号通
96663

报纸广告(0532)
80889888

半岛互动平台



半岛新闻客户端



半岛都市报官方微博
bandaobao



半岛都市报官方微博
weibo.com/bdnews



半岛V视小程序

