

电竞夺冠,为新生代梦想加油



□本报评论员 王学义

11月3日下午,2018年英雄联盟全球总决赛(简称S8)冠军争夺战在韩国仁川打响。来自中国大陆赛区(LPL)的IG战队以3比0的成绩,击败了来自欧洲赛区(LCS)的FNC战队,拿下S8冠军。这一消息引爆网络。无数网友为之沸腾。(11月4日《每日经济新闻》)

“IG夺冠”瞬间成为网上最热的词语之一。11月3日晚上,很多不玩游戏的人朋友圈也被“IG夺冠”消息刷屏。直至11月4日晚,在新浪微博热搜榜的前十中,关于该比赛的关键词仍占好几个席位。可以说,这样的热度在一年之

中也极为鲜见。然而,也有很多人对此一脸茫然,他们想知道:IG是谁?

IG是一支电子竞技战队的名字。IG战队创立于2011年,此次夺冠队伍共有6名成员。在很多喜欢电子竞技的年轻人看来,这场比赛在某种程度上关系着国家荣誉,其重要性不亚于足球、游泳等其他任何体育赛事。因为英雄联盟全球总决赛本身就是一场高水平的国际电竞赛事,而此前,中国大陆赛区的战队从未夺冠。

在不少人印象里,电竞不就是玩游戏吗?事实显然并非如此,电子竞技早已是一种体育运动。早在2003年,电子竞技就被国家体育总局纳入了竞赛项目。2013年电子竞技国家队成立。2018年雅加达第18届亚运会将电子竞技纳为表演项目,到2022年的杭州亚运会,将成为正式比赛项目。

而且,电子竞技也承载着新生代的梦想。多年来,这项运动一直为大众所误解,IG战队也未被同行所看好,但他们屡败屡战,坚持了7年,而今终于夺冠。正如所有为梦想而努力的人都值得尊重,人们在这群不被重视却成功逆

袭的少年身上,看到了青春的执拗与梦想的光芒。

这一事件还戏剧性地呈现了代际之间的鸿沟。在互联网时代,哪怕生活在同一片屋檐下,不同年龄段的人们认知与兴趣也已然迥异。就像同时刷屏的另一句话:“IG夺冠后,全国高校沸腾,宿管阿姨都蒙了!”当然,“蒙”了的还包括众多的父母一辈。这道鸿沟严重增加了沟通成本,而要跨越鸿沟,切忌心急和粗暴,需要更多包容、更多理解、更积极的心态以及更宽广的胸怀。不妨抛开偏见,试着去理解年轻人的选择。

电竞冠军不等于网瘾少年,电子竞技同样不等于沉迷网游。可以说,眼下正是给电子竞技正名的绝佳机会。电子竞技所秉持的是竞赛对抗精神,体现的是对极限的追求,而玩网游更多只是消遣,二者在内核上截然不同。随着电子竞技的发展,相信越来越多的人会抛开偏见,对于网游也会更进一步规范。比如,完善分级和实名制,企业加强责任和道德建设,使其将负面影响控制到最低,对青少年成长负责。

■观察家

报刊亭升级为新阅读空间,值得借鉴

□毛建国

北京市城市管委会同市商务委已起草《关于规范提升邮政报刊亭的工作方案》,并提请市政府审议。方案提出了规范提升报刊亭的一揽子任务措施,将报刊亭打造成精致的城市家具、新型的阅读空间、便捷的服务载体。(11月4日《北京青年报》)

报刊亭绝不仅仅是卖几张报纸、几份杂志的窗口,也是舆论宣传的一个重要阵地。而且,在一个走得快的年代,报刊亭也能起“灵魂加油站”的作用,是城市文化自信与文化自觉的连接点。在一个发展的时代,报刊亭也应该不断赋能。比如,法国巴黎最著名的香榭里舍大街上,间隔不远就有一个报刊亭,其存在意义,值得探究。如今,北京市计

划将报刊亭打造成新型的阅读空间显然值得借鉴,这也符合人们对于报刊亭的理解和希望,如果报刊亭都往这个方向发展,就会真正成为城市的一道美丽风景。

从一定意义上讲,城市报刊亭也是一块文化试金石,考验着一座城市的文化自信、文化自觉和文化智慧,就看城市交出什么样的答卷。

巷议

莫须有的“蹭暖费”本质是一种乱收费

随着取暖季的临近,又到了一年一度收暖气费的时候。近日,河南省新乡县陆通龙园小区有居民向媒体反映,小区物业出了规定,如果你已经入住,但不准备交取暖费,就得交供暖总费用30%的“蹭暖费”。这条规定在小区里引起较大争议。(11月4日央广网)

用水打“水费”、用电掏“电费”、取暖交“暖气费”,早已是妇孺皆知的生活常识。可这没取暖就需交的“蹭暖费”,却闻所未闻,本质就是一种乱收费行为。诚然,鉴于现行小区的楼房建筑结构,只要楼上楼下都开着暖气,中间住户“蹭暖”现象就不可避免。至于有住户出来显摆“不用交费家里也很暖和”,亦或是有人找到物业,表达出因邻居不开通暖气造成自家温度流失的不满,充其量反映出了“一家通暖气,四周散热量”的客观现实,这不能成为小区管理者随意收取“蹭暖费”的理由。

退一步讲,即便是要征收“蹭暖费”,其在实际操作上也不乏困难。比如,以供暖总费用的30%收取“蹭暖费”该如何计算,是以上年的小区供暖基数事前平摊,还是以今年的实际用量过后算账?亦或是按上下两家用暖费用的30%核计?鉴于小区住户情况的千差万别,一楼和顶层住户的“蹭暖费”是不是该减半?事实上,交纳“蹭暖费”的住户并不掌握“蹭暖”主动权,需靠上下邻居的“施舍”和“照顾”,如果他们因故关闭了暖气,那么中间住户就势必无暖可“蹭”,这显然有失公平。

道理很简单,“蹭暖”不过是一种缘于居住架构形成的“自然”现象,收费是要讲求道理和依据的,这道理就如同不能向靠近路灯的住户收取“蹭光费”一样。收取“蹭暖费”是明显违反法律规定的乱收费,当地政府部门应当依法对其叫停和制止。小区业主也可以向物价主管部门举报,或以提起诉讼的方式依法维权。破解供暖管理之困,还需从改善“供给侧”管理与服务的层面寻求良策,而不是随意向住户伸手掏兜,甚至不惜祭出“蹭暖费”之类的莫须有的名号。

张玉胜



本报地址
青岛市南京路110号

邮编
266071

传真(0532)
80889000

半岛一号通
96663

报纸广告(0532)
80889888

半岛互动平台



“半岛+”客户端



半岛都市报官方微信
bandaobao



半岛都市报官方微博
weibo.com/bdnews



半岛V视小程序



老街角



半岛小螺号配送
xiaoluohaopeisong

中国福利彩票 CHINA WELFARE LOTTERY

双色球 UNION LOTTO

10亿派奖 欢乐盛典 15周年

胆拖复式有惊喜·大奖小奖一起派

省内购买双色球彩票还能赢豪华汽车

山东省福利彩票发行中心

详情请关注 山东福彩中心公众号