

金融企业采集个人信息不能任性

金融企业不能过度采集用户的个人信息,使其沦为“透明人”。消弭此类争议,需要完善个人信息采集方面的法律法规,廓清权利边界。另外,相关行政处罚的法规也要赶紧出台,以约束相关企业,保护公民信息安全。



□房清江

仅仅只是用了“蚂蚁花呗”,你的户籍信息、社保参保状态、公积金缴费情况、通话记录等个人数据都可能被收集。6月30日,“蚂蚁花呗”宣布改名为“花呗”,并更新了用户服务合同。新合同规定,用户同意并授权花呗收集上述用户信息,此举引起了网友热议,有人称“吓得赶紧关闭了花呗”。(7月6日《南方都市报》)

花呗是阿里旗下蚂蚁金服推出的消费信贷产品。申请开通后,用户将获得500~50000元不等的消费额度,并在消费时享受“先消费,后付款”的购物体验。花呗在服务

合同中,要求用户授权收集有关个人信息,用以判断个人金融消费的履约能力,更好地防控金融风险,其出发点无可厚非。而且,以前很多平台都采用笼统的用户授权协议,而此次花呗是在合同中“明示”,至少比偷偷摸摸搜集信息好。

不过也要看到,花呗尚属于小额的信贷服务,其收集信息范围远超出了风控信用评价的需要。就连银行对个人的金融信贷服务,也不需要用户提供如此多的信息。这些信息不但可以用以评价个人信用,还能用于了解个人家庭、财产、消费等方方面面的情况,若为企业所掌握,难逃瓜田李下之嫌,而掌握的用户个人的信息越多、内容越具体,泄漏的危害也会越大,这不是单纯企业内控所能解决的。

人们还记得,在此前所爆出的“校园贷”乱象中,就涉及信息被过度采集之后,一旦泄露就会给用户带来巨大风险。用户最担心的就是个人信息被泄露、丢失、篡改、用于不良商业用途等。事实上,按照“花呗”合同要求,假如用户违反与服务商约定,若与用户

的亲戚朋友、联系人等关联方未能协商解决,服务商可能会自行或通过催收公司、律师事务所、法院、仲裁委员会和其他有权机关与用户联系,这更让人心生忐忑。即便用户相信大公司会遵纪守法,却也担心催收公司获取个人信息后不会依法使用信息甚至泄露信息。

本次事件的争议焦点在于,如何保证信用信息采集与公民个人信息安全的平衡。信用信息采集与评价,不能要求公民过度让渡个人信息安全方面的权利,甚至变成“透明人”。消弭此类争议,首先需要完善个人信息采集方面的法律法规,廓清权利边界。另外,相关行政处罚的法规也要赶紧出台,以约束相关企业,保护公民信息安全。

更为关键的是,信用信息采集不宜过度放权给金融服务企业,只应由非营利性的第三方机构行使。如果金融企业自采自评自用,既当运动员,也当裁判员,超越了自身权限。同时,各金融企业都自定规则,自赋信息收集权力,也会丧失信用约束规则的公平性。



本报地址
青岛市南京路110号

邮编
266071

传真(0532)
80889000

半岛一号通
96663

报纸广告(0532)
80889888

半岛互动平台



半岛客户端



半岛都市报官方微信
bandaobao



半岛都市报官方微博
weibo.com/bdnews



半岛V视小程序



老街角



半岛小螺号配送
xiaoluohaopeisong

“小学生饮酒入院”敲响暑期安全警钟



□本报评论员 韩金惠

近日,济南某小学20多名六年级的学生组织了毕业聚餐会,期间13岁男孩亮亮喝下了7瓶2两装的56度二锅头,随后他因为醉酒被送进山东省立医院东院重症监护室。医院工作人员告诉记者,到了医院后,亮亮先被送到急诊洗胃,然后被送往重症监护室接受治疗,三天后治愈出院。(7月6日澎湃新闻)

13岁小学生,竟然因饮酒住进了重症监护室,这无疑是一记警钟。当下正值暑假,学生毕业聚餐、同学聚会一波接一波,再加上此时家长本着让孩子放松的原则,很容易管理松散,让孩子受到社会不良风气的影响。

据中国疾病预防控制中心2013年至

2014年的调查数据显示,52.5%的中学生曾经饮酒。为何如此多的未成年人饮酒?一方面,我国《未成年人保护法》虽明文规定,禁止向未成年人出售烟酒,但缺乏对违法商家的处罚规定,这直接纵容了很多商家为了经济利益无视法律规定。另一方面,未成年人饮酒原因也包括社会、家庭对此持有放纵态度等。这无疑值得社会和相关部门认真反思。

除此之外也要看到,未成年人暑期安全不是新问题,却也是大问题。作为家长,首先要认真履行监护职责,在接过学校的监护“接力棒”后,随时绷紧安全这根弦,督促和提醒孩子远离禁区。作为学校,暑假期间也不能完全缺位,而应该与家长积极沟通,联手做好学生的暑期安全管理工作。

相关部门也要加大监管力度,例如对向未成年人售卖烟酒,允许未成年人进入法律明确禁止的场所的商家进行排查,一旦发现违法行为,立即进行处罚。只有学校、家庭、社会多方联合起来,才能为未成年人构筑一道安全的防范网,从而远离危险,快乐成长。

■观察家

酸奶“假高端”,谁来“真监管”

□何勇海

记者调查发现,今夏各大乳企自称的所谓“高端酸奶”产品明显扩容。然而仔细对比会发现,酸奶价格的高低其实和代表营养价值的“菌种”多少并不成正比关系。知名乳业分析师宋亮指出,国内在酸奶的相关标识规范上确实有所欠缺,相关检查也比较薄弱,因此目前市场上确实出现了普通酸奶换个包装变成高端酸奶的现象。(7月6日《北京青年报》)

普通酸奶换个包装变成高端酸奶,并不是媒体第一次曝光。比如,某品牌的普通酸奶取了个洋名,再换上精美的纸盒包装,价格就跟着翻了几倍。“高端酸奶”与普通酸奶对比,营养差别不大,主要是因为包装与宣传提高了成本。

酸奶假高端,而消费者有严防“假高端”酸奶的本事吗?事实上,绝大多数消费者连哪些是真酸奶、哪些是“伪酸奶”都“傻傻分

不清”,更遑论区别普通酸奶与高端酸奶了。所以说,酸奶“假高端”还需要“真监管”,这是维护消费者权益的需要。《消费者权益保护法》规定:经营者向消费者提供商品或者服务,应该恪守社会公德,诚信经营,保障消费者的合法权益。普通酸奶“换个包装就高端”与“换个包装就涨价”,在本质上违背诚信经营原则。若“假高端”酸奶的价格比普通酸奶高出数倍,更可用投机取巧、价格欺诈来形容,这不该成为市场常态。

监管部门如何进行“真监管”?一方面,相关部门应当加大检查力度,对容易以假乱真、换“马甲”涨价的酸奶市场精准出击、常态化检查,将“假高端”酸奶打回原形。另一方面,应尽快补上酸奶标识不够规范的制度漏洞,增加处罚力度,倒逼乳企不敢在酸奶标识上欺骗消费者。除了提高监管力度,相关部门还需要创新检测技术与手段,让“假高端”酸奶在上市之前无法蒙混过关。

巷议

公交车司机 尤其不能“路怒”

7月4日,河南新密市汽车客运站发生一起交通事故:2路公交车司机与12路公交车司机在行驶途中发生口角,2路车直接对着12路车的屁股撞去,两辆车的前、后玻璃粉碎,乘客吓得纷纷跳窗而逃。(7月6日人民网)

“路怒”很可怕,公交车司机得了更可怕。新闻中的涉事公交车司机,最终酿成严重事故,已涉嫌危害公共安全,对此必须依法严惩,不容宽贷。

现在天气炎热,容易上火,公交司机长期开车,有时心绪烦闷可以理解,但是遵守交通法规,敬畏生命,是最起码的要求,也是确保服务质量、保证运行安全的底线。如果动辄“路怒”,一旦发生事故,很可能危及乘客安全,后果严重。让乘客没有安全感的公交司机,首先就是不合格的。对于公交车违规,包括“路怒症”,应该给予严厉处罚。

钱凤伟

背作文模板得高分 太急功近利

宁波王先生的女儿向来写不好作文,考不好语文,这次却在期末测试中拿了高分。但当他得知女儿的高分是靠背诵作文模板得来的,不喜反怒。(7月6日《宁波晚报》)

有人说,王先生有点“少见多怪”了。背诵作文模板,这一“公开秘密”不但流行于小学语文课堂,中学、高中更甚。在一些地方这可能是事实,不过必须明白,从应付考试来说,这不失为一条“捷径”,但对训练学生的思维能力和创造能力则有害无益。这种急功近利的方式,只会扼杀学生的独立思考能力和创新思维,助长学生的惰性思维和投机心理,害莫大焉。

作为一个曾经的语文教师,笔者要忠告一句:千万不要迷信什么模板、秘诀和宝典,写好作文没有任何捷径可走,还是老老实实行万里路,读万卷书吧。王学进