



本报地址
 青岛市南京路110号

邮编
 266071

传真(0532)
 80889000

半岛一号通
 96663

报纸广告(0532)
 80889888

半岛互动平台



半岛客户端



半岛都市报官方微信
 bandaobao



半岛都市报官方微博
 weibo.com/bdnews



半岛V视小程序



老街角

期待“银行校园贷”良币驱逐劣币

近几年,各种网贷平台进军大学校园,搞得鸡飞狗跳。国有银行进军校园贷市场,可谓正当其时,既是大学生的一大利好,也会挤压网贷公司在校园的生存空间,“良币驱逐劣币”是一个可以期待的结果。



□晏扬

某国有银行近日推出“校园贷”,可为高校学生量身打造小额信用循环贷款。据了解,考虑到学生收入不稳定,该行的校园贷推出中长期贷款,覆盖了毕业后入职阶段,贷款金额最高8000元。而在此之前,另一家国有银行也推出了针对在校大学生群体的互联网信用贷款产品。

近几年,各种网贷平台进军大学校园,搞得鸡飞狗跳,留下一地鸡毛。不少大学生掉入高利贷陷阱,被逼得走投无路,甚至有的

因此自杀。客观而言,一些大学生缺乏自律意识、盲目借贷是一个原因,另一方面,则是一些网贷公司故设陷阱、大打法律擦边球,乃至以违法的方式诱贷、骗贷、暴力收贷。乱象纷呈的校园贷,亟待整顿和规范。

整顿规范校园贷既要依靠行政力量,也可借助市场的力量。国有银行推出校园贷产品,正是以市场竞争的姿态,以高质量的产品和服务占领校园贷市场,以期达到“良币驱逐劣币”之效。其一,国有银行推出的校园贷产品利率较低,有望彻底消除附着在校园贷身上的“高利贷”色彩;其二,国有银行校园贷的贷款期限较长,借贷大学生有充分的还贷时间,不必担心时时被逼债;其三,国有银行校园贷对授信额度进行了控制,以避免有些大学生过度借贷,这既是出于控制银行自身风险的考虑,同时也是对借贷大学生负责。另外,相比各色网贷公司,国有银行有充分的信誉保证,放贷、收贷等环节的操作更加规范,在某种意义上,“国有银行”本身就是最大的竞争优势。

尽管人们对校园贷的看法不一,但不少

大学生确有借贷需求,这是无法回避的现实。当国有银行不进入校园贷市场,这个市场就会被形形色色的网贷公司占领;当在校大学生找不到正规借贷途径,便容易屈服于各种暗藏陷阱的校园贷产品。就此而言,国有银行进军校园贷市场,可谓正当其时,既是在校大学生的一大利好,也会挤压网贷公司在校园的生存空间,“良币驱逐劣币”是一个可以期待的结果。

当然,国有银行进军校园贷,需要避免重蹈当年“信用卡进校园”的覆辙。为此,应当针对大学生自律意识不强、可能盲目借贷的特点,在授信、放贷等环节严格把关,把这件好事真正办好。譬如,可以规定大学生借贷需其家人知情或同意;再譬如,可以根据借贷大学生的日常消费支出情况合理审批授信额度。同时,借贷大学生也要加强自律意识,根据自身实际情况合理借贷。国有银行校园贷虽好,但借钱总是要还的,天下没有免费的午餐。

相关新闻详见本报今日A19版

“老人发飙撒瓜子”不妨用黑名单来治

今日谈

□司马童

一段某白发老者发飙后在高铁车厢里乱撒瓜子的视频引发热议,老者口中还叫嚷着“你扫啊”。画面中,老人与高铁保洁员发生争执,故意将手中的瓜子撒在过道中,还不断用脚将瓜子往各处踢。视频虽只短短一分钟,但发飙者的恶劣表现,已招致网上的一片谴责声。(5月22日新华网)

一般说来,一个人上了年纪,会越来越懂得谦逊有礼、与人为善,可视频中这名老者的发飙之举,却马上让人见识了“为老不尊”的丑态。于是乎,网络上、朋友圈中,对这样的坏榜样群起挞伐。

高铁车厢也好,其他公共场所也罢,无视文明卫生规则,听到提醒还故意耍横,发飙撒瓜子,这显然不是一个年龄大小的问题,而是遵守社会公德的问题。不少网友习惯性地讲“不是老人变坏,而是坏人变老”,笔者认为这种说法并不妥当。这种动辄“打击一大片”的情绪表达,也并未说到点子上。

“发飙撒瓜子”不应该拿“坏人变老”说事。正所谓,“老吾老以及人之老”。近年来,每每看到广场舞扰民、公交车让座等有关老人不文明行为的负面新闻时,一些看客惯于抛出“年龄歧视论”。其实,这何尝不也损及了自己长辈的社会形象?在笔者看来,就算各地的“广场舞扰民”现象一时难解,也不能把问题的根源加诸于老人身上。

再回过头来说,“发飙撒瓜子”,应该怎么治?舆论的关注与施压,固然是抑恶扬善重要氛围,但显而易见的是,用法律法规的约束和执行,才是让那些肆无忌惮者不敢随意造次的最好手段。对于车厢里的那个发飙老者来说,有网友提及那位打扫卫生阿姨的难处,“我就嗑了,就扔了,怎么的?你敢骂我吗?敢打我吗?我往地上一躺,这辈子的瓜子都不愁了!”那么,不妨再想想,倘若这名老人到了国外某些地方同样任性发飙,迎接他的还会是执法管理的无可奈何吗?

所以,“发飙撒瓜子”真的别拿“坏人变老”说事了。其实,只要监管紧了,执法严了,像这种“有视频有真相”的为老不尊之行,稍作溯源和追查,就能查到具体的当事人。倘若再辅以一个完善的文明出行的黑名单制度,让严重失德者一定期限内禁坐高铁,肯定比一味嚷嚷“坏人变老”更具实效。

巷议

送“特殊”锦旗被拘 缘何引发争议

5月19日,陕西省兴平市公安局交警大队门前出现一名男子,他在鞭炮声中将一面锦旗交给民警,内容是“胡乱作为以权谋私”,引发围观。该男子被警方行政拘留5日。(5月22日《华商报》)

民众向政府部门送“不作为”之类的锦旗事件时有发生,这次事件不同。锦旗内容比较过分,事件给交管部门造成了一定负面影响。而且,在这起交通事故损害赔偿争议事件中,交警的做法中规中矩;只是当事人对交警的调解工作不了解,一时冲动才有了送“特殊”锦旗事件。

但即使如此,送“特殊”锦旗被拘也引发了很大争议。根据《治安管理处罚法》第23条规定,扰乱单位秩序,致使工作不能正常进行,可处警告或者200元以下罚款;情节较重的,处5日以上10日以下拘留。但从报道看,男子的行为并未达到“致使工作不能正常进行”的程度,也难说“情节较重”。

权力在民众面前应该表现出一定的宽容和谦卑。送旗男子事后非常懊悔,也曾诚恳地公开道歉,所谓的“负面影响”会大大消除,通过批评、警告等就能达到目的。在这种情况下,是否必须拘留呢? 陈广江

