

# 掌掴打不出观影文明

如果说“熊孩子”的“我小我任性”是一种让人无奈的软暴力的话,出手打人就是一种违法行为了。掌掴不等于教育,提升文明意识不能以暴制暴,否则不仅不能带来公德意识的提升,相反还会带来法治文明的倒退。



□斯涵涵

大年初二,淄博穆女士带儿子看3D电影,因孩子时常和她交流,遭隔壁两女子警告后,孩子仍然说话。随后隔壁两女子打了母子二人,母子二人脸上均有淤青。该女子希望打人者能自首。(2月12日齐鲁网)

仔细看记者的采访,穆女士的儿子属于那种好动、调皮、我行我素的孩子,隔壁两女子两次警告,依然没有收敛,连周围其他观众都说这孩子太过吵闹。挨打后随母亲去电

影院查看监控,也不停地爬上爬下,让工作人员都头疼不已。

孩子天性好动活泼,好奇心强,这是好事,但尊重他人和规则、懂得文明礼貌,应该由家长从小教育。就此事而言,观影之前告诉孩子在电影院里不能大声说话,不要影响别人是最基本的礼仪,这样孩子就会有所准备;当孩子克制不住自己,任性吵闹的时候,父母应该严厉禁止孩子,直至将孩子带离影院,让孩子们从小知道,不遵守规则必须受到处罚,而不是认为“小孩子就是这样”,“对孩子要宽容”。可惜这种错误观点是不少家长的“共识”,骄纵孩子也是不少家长的通病,因而各种不文明行为导致的冲突层出不穷。

当然,打人者也并非值得效仿,遇到这种顽劣的小孩子和自私的家长,二次警告后毫无效果,的确让人气愤,但这绝对不是出手打人的理由。可以和家长讲道理,也可以向影院投诉,让工作人员来维护秩序,维护自己观影的安宁权。影院内大声喧哗的确

是一种不文明行为,尚属于道德层面,打伤他人则违反了《治安管理条例》等法规,应当受到法律追究。尤其是打人者也带着孩子看电影,如此“掌掴教育”会给幼小的心灵里留下何种印记?

然而,网络上的一片叫好声则令人不安。如果说“熊孩子”的“我小我任性”是一种让人无奈的软暴力的话,出手打人就是一种违法行为了。掌掴不等于教育,提升文明意识不能以暴制暴,否则不仅不能带来公德意识的提升,相反还会带来法治文明的倒退。

文明涵养非一蹴而就,需要潜移默化一以贯之,规则意识不能一夕养成,更不能靠掌掴促成。无论年龄大小,任何人违法背德都应该受到相应警诫或处罚。以小见大,追根溯源,“熊孩子”是如何产生的?该如何对待“熊孩子”?公共空间每个人如何谨守一颗公正,全面遵纪崇德、摒弃暴力的道德之心?厘清诸多问号,营造文明氛围,提升法治水平,建设和谐社会,每个人都不能置身事外。

## “食安险”不能替代监管责任

今日谈

□汪昌莲

海南省近日出台《关于进一步推进海南省食品安全责任保险工作的指导意见》,提出从2017年起在海南省推广食品安全责任保险;对责任明确的重大保险事故,保险机构可直接对受害者先行赔付。(2月12日《新快报》)

海南将从2017年起推广食品安全责任保险,并不是什么新鲜事。事实上,早在2012年,上海就已开始推广“食安险”。到了2014年底,全国已有湖南、河南、江苏、内蒙古、河北、浙江、山东、福建、湖北等省份试点“食安险”。特别是,国家层面希望这一险种能尽快铺开,让消费者在遭遇食品安全事故时,至少在经济赔偿上能获得更多的保障。

基于此,2014年5月,国务院办公厅印发的《2014年食品安全重点工作安排》,要求“研究建立食品安全责任强制保险制度”。2015年10月1日,新修订的《中华人民共和国食品安全法》开始施行,其中第四十三条明确“国家鼓励食品生产经营企业参加食品安全责任保险”。这也表明了,实行“食安险”,将有法可依。

然而,必须正视的是,推出“食安险”,是发生食品安全事故后的一种补救措施。不从源头上对食品行业进行监管,仅依赖于“食安险”,仍然难以保障消费者的身体健康和食品安全。因此,推行“食安险”,不能替代监管责任。换言之,推出“食安险”,仅是食品安全责任的一种补充。对食品安全的日常监管,应始终跑在“食安险”的前列。这就要求,有关部门及食品企业,完善食品安全干预机制,在设施和技术等方面强化保障措施,防范和减少食品安全事故的发生。特别是,应借助法律、行政和市场等多种手段,把保险与食品安全诚信体系、食品安全追溯体系、“黑名单”制度结合起来,使“食安险”叫好又叫座。

## 巷议

### 商铺挤占候车厅 拷问公共服务

正值春运,全国各地的客运站皆是一派熙熙攘攘的景象,多数客运站的候车厅都布置得舒适温馨。然而,也有部分车站的候车厅存在过度开发、商铺过多的现象,候车空间被严重挤占,乘客出行舒适度大大降低。(2月12日《人民日报》)

候车厅的主要功能就是候车,必须优先满足乘客的出行需求。当然,车站适当进行商业开发也无可厚非,既可以盘活站点资源,拓宽收入渠道,也方便了乘客就近消费。但凡事都要分清主次,不能让商业设施喧宾夺主,鸠占鹊巢。

面对商铺挤占候车厅的尴尬,车站管理者应该认真反思,多从乘客的角度换位思考,对设置不合理的商铺予以调整或撤离。有关主管部门也要加强宣传和检查,督促车站把候车空间还给乘客,让候车厅回归公共属性。张枫逸

■观察家

## “不加班”成招聘卖点尴尬了谁

□段思平

2月11日,南京人才市场举办了节后首场综合性人才招聘会,值得注意的是,由于原材料涨价、成本上升等原因,企业涨薪的意愿不高。不过,如今的企业,更喜欢用“不加班”这样的隐性福利来吸引人才。(2月12日《现代快报》)

其实,不加班,或者说不违背劳动者意愿、不超过法定限度的加班,本该是天经地义的事。可如今公司鼓励员工加班,甚至强迫员工加班已成常态,“不加班”也就成了一件稀罕事儿,甚至被拿出来当隐性福利和招聘“卖点”。

人们越是向往不加班,就越显出加班对职场人士合法权益的侵害到了极其严重的程度。在职场中甚至出现了一种“加班文化”,在这种职场文化导向下,很多人被裹挟着被迫加班,苦不堪言。当招聘市场再次发出渴望不加班的声音时,必将对人力市

场形成一种倒逼效应,对崇尚加班的职场文化产生一定纠偏效果。

值得注意的是,人们讨厌加班,不仅是它侵犯了自己的合法休息权,减少了自己自由支配的时间,还因为加班很多时候得不到相应补偿。在这一点上,我们的劳动部门做得还远远不够。一来,是因为处于弱势地位的劳动者很少主动就加班问题维权,而劳动部门对待加班往往是“民不告官不究”。二来,即便劳动者举报了加班问题,劳动部门也并不积极,给出的建议往往是“劳动者可以向工会组织或劳动仲裁机构反映”,或者“保留证据诉讼维权”,对劳动者的实质帮助并不大。

如今职场中人普遍深受加班之苦,劳动者权益保护仍然有很长的路要走。在这个过程中,职场生态理应有所改变,劳动部门应该有所作为。希望有一天“不加班”能成为普遍现象,而不再是个别企业的招聘法宝。

### 同学会要多一点真诚 少一点套路

今年春节黄先生回老家过年,他参加了小学同学聚会、初中同学聚会、高中同学聚会,形式几乎一样:聚餐吃喝,包厢欢唱,猜码拼酒。聚会过后,同学的近况也没了解,同学之间情谊没有加深,反而是现场的不良风气让人心生厌恶。(2月11日《当代生活报》)

很多人参加同学会的目的,就是想跟老同学叙叙旧,沟通交流这些年来的人生际遇,彼此增进些了解,加强情感上的互动。然而时下,最流行的同学会就是聚餐、探访母校、合影、唱歌等一系列流程,开始还有些新鲜感,每次都这样就会令人产生审美疲劳,感觉只是一种形式化的套路,无法走入彼此的内心。

在一个人的人际关系网络里,同学的位置很重要,同学情谊贯穿人生始终,需要彼此珍惜与呵护那份难得的真诚,莫在充满套路的同学会里丢失掉。江德斌



本报地址  
青岛市南京路110号

邮编  
266071

传真(0532)  
80889000

半岛一号通  
96663

报纸广告(0532)  
80889888

半岛互动平台



半岛客户端



半岛都市报官方微信  
bandaobao



半岛都市报官方微博  
weibo.com/bdnews



半岛报料



半岛发行  
bd82805661



半岛小账号配送  
xiaoluohaopeisong